Excelente pergunta. Você está sendo muito perspicaz ao se antecipar a esse problema. Usar o GitHub para armazenar anexos é uma ótima solução para prototipagem e desenvolvimento, mas, como você bem notou, não é uma solução sustentável a longo prazo por questões de espaço, custo e propósito da ferramenta.

Analisando sua realidade (escritório de pequeno/médio porte, baixo volume de registros), o foco deve ser em uma solução que seja **confiável, de baixo custo e, principalmente, de baixa manutenção**.

Aqui estão três alternativas, com diferentes níveis de complexidade e custo, seguidas da minha recomendação.

**Opção 1: Usar um Serviço de Armazenamento em Nuvem Pessoal/Empresarial (Baixa Complexidade, Baixo Custo)**

Esta abordagem utiliza serviços que seu escritório provavelmente já conhece ou usa, como Google Drive ou Dropbox, tratando-os como um "disco rígido na nuvem" para o seu aplicativo.

* **Como Funciona:**
  1. Você cria uma pasta dedicada no Google Drive da empresa (ex: "Anexos do Sistema de Processos").
  2. No Google Cloud Platform, você cria uma "Conta de Serviço" (um tipo de usuário-robô) e dá a ela permissão para ler e escrever arquivos *apenas* nessa pasta específica.
  3. Você baixa um arquivo de credenciais (um JSON) para essa conta de serviço e o adiciona aos seus [st.secrets](vscode-file://vscode-app/c:/Users/leopa/AppData/Local/Programs/Microsoft%20VS%20Code/resources/app/out/vs/code/electron-sandbox/workbench/workbench.html" \o ").
  4. No seu código Python, em vez de chamar a função que salva no GitHub, você usará uma biblioteca como gspread\_pandas ou a API oficial do Google Drive para fazer o upload do arquivo para a pasta designada.
  5. Você salva no seu arquivo .csv (no GitHub) apenas o **ID do arquivo** gerado pelo Google Drive, não o arquivo em si.
* **Prós:**
  1. **Custo:** Extremamente baixo ou até zero. Um plano Google Workspace Business Starter oferece 100GB de armazenamento compartilhado por um valor mensal muito acessível.
  2. **Complexidade:** Baixa. A configuração inicial da API leva cerca de 30 minutos, mas depois disso, o gerenciamento é simples. A equipe pode acessar os arquivos diretamente pela interface familiar do Google Drive.
  3. **Manutenção:** Praticamente nula. O Google cuida de toda a infraestrutura.
* **Contras:**
  1. Menos "robusto" que uma solução dedicada a desenvolvedores (como o S3).
  2. A gestão de permissões, se precisar ser muito granular, pode ser um pouco mais complexa.

**Opção 2: Usar um Serviço de Armazenamento de Objetos (Média Complexidade, Custo Variável)**

Esta é a solução padrão da indústria para armazenamento de arquivos em aplicações web. O exemplo mais famoso é o **Amazon S3 (Simple Storage Service)**, mas existem alternativas mais simples e com preços mais previsíveis como **DigitalOcean Spaces** ou **Backblaze B2**.

* **Como Funciona:**
  1. Você cria uma conta em um desses provedores (ex: DigitalOcean).
  2. Cria um "Bucket" (equivalente a uma pasta raiz) para armazenar seus arquivos.
  3. Gera chaves de acesso (Access Key e Secret Key) e as adiciona ao seu [st.secrets](vscode-file://vscode-app/c:/Users/leopa/AppData/Local/Programs/Microsoft%20VS%20Code/resources/app/out/vs/code/electron-sandbox/workbench/workbench.html" \o ").
  4. No seu código Python, você usa a biblioteca boto3 (padrão para S3 e compatíveis) para fazer o upload do arquivo para o seu bucket.
  5. Assim como na opção 1, você salva no seu .csv apenas a **URL do arquivo** no bucket.
* **Prós:**
  1. **Escalabilidade:** Solução feita para crescer. Aguenta de 1 a 1 bilhão de arquivos sem problemas.
  2. **Robustez:** Extremamente confiável e rápido. É a espinha dorsal de grande parte da internet.
  3. **Controle:** Permite um controle fino sobre permissões, versionamento e ciclo de vida dos arquivos (ex: mover arquivos antigos para um armazenamento mais barato).
* **Contras:**
  1. **Complexidade:** Média. A terminologia (buckets, políticas, IAM) pode ser intimidante no início.
  2. **Custo:** O custo é "pague pelo que usar". Para seu volume baixo, será muito barato (provavelmente centavos de dólar por mês), mas é menos previsível que um plano fixo do Google Drive.

**Opção 3: Auto-hospedagem com MinIO em um Servidor Privado (Alta Complexidade, Custo Fixo Médio)**

Esta é a abordagem de "faça você mesmo", onde você tem controle total sobre a infraestrutura.

* **Como Funciona:**
  1. Você aluga um servidor virtual privado (VPS) de baixo custo (ex: na Hostinger, DigitalOcean, etc.).
  2. Instala e configura o **MinIO**, que é um software de código aberto que cria um serviço de armazenamento de objetos compatível com a API do Amazon S3.
  3. Você configura o firewall, o domínio (para ter URLs amigáveis) e os backups do servidor.
  4. O resto do processo é idêntico à Opção 2, mas em vez de apontar para a Amazon, você aponta para o endereço do seu próprio servidor.
* **Prós:**
  1. **Controle Total:** Você é o dono dos dados e da infraestrutura.
  2. **Privacidade:** Os dados ficam em um servidor que só você controla.
  3. **Custo Fixo:** O custo é o aluguel mensal do servidor, independentemente do volume de dados (até o limite do disco do servidor).
* **Contras:**
  1. **Complexidade:** Muito alta. Você é responsável pela instalação, segurança, manutenção, atualizações e backups do servidor.
  2. **Manutenção:** Contínua. Se o servidor cair, o upload de arquivos para. Se houver uma falha de segurança, a responsabilidade é sua.

**Minha Recomendação para a sua Realidade: Opção 1 - Google Drive**

Para um escritório de pequeno/médio porte com baixo volume de registros, a **Opção 1 é, de longe, a mais vantajosa**.

**Por quê?**

1. **Custo-Benefício Imbatível:** O custo é fixo, baixo e previsível.
2. **Baixíssima Manutenção:** Depois de configurado, você não precisa mais se preocupar com a infraestrutura. "Simplesmente funciona".
3. **Curva de Aprendizagem Suave:** A API é bem documentada e a interface para o usuário final (sua equipe) é algo que eles já usam no dia a dia. Não há necessidade de treinar ninguém em uma nova ferramenta.
4. **Segurança Suficiente:** Para o seu caso de uso, a segurança oferecida pelo Google, com uma Conta de Serviço dedicada e restrita a uma única pasta, é mais do que adequada.

As opções 2 e 3 são excelentes, mas representam um exagero técnico e de gerenciamento para as suas necessidades atuais. Elas resolvem problemas de escala que você provavelmente não enfrentará tão cedo. Comece com a solução mais simples e robusta para o seu tamanho, e o Google Drive se encaixa perfeitamente nesse perfil.